

## **Resumen del Pleno del Ayuntamiento de Zaratamo del 27-03-2025**

Una vez aprobada el Acta de la sesión anterior, se pasa a tratar las cuestiones siguientes:

### **1.- Dar cuenta de los decretos de alcaldía**

Jon Ibon Izagirre, portavoz de Gure Herria, realiza varias observaciones:

- a) Varios decretos relacionados con plusvalías procedentes de la venta de pisos, fundamentalmente en el caso de Arkotxa, ya que en poco tiempo se han vendido varios pisos y cuando se han girado el impuesto de plusvalías, han debido ser anuladas pues la venta de los piso han sido a pérdidas con relación al precio al que se compraron. Lo que refuerza la postura que este grupo municipal lleva ya denunciando desde hace bastante tiempo el proceso de degradación del barrio.
- b) Varios decretos sobre el proceso de estabilización de la plaza de auxiliar de biblioteca. En su tiempo cuando se planteó dicho proceso, en la legislatura pasada, desde nuestro grupo municipal ya realizamos la observación, cuando se aprobaron dichos procesos, de que era mucho riesgo sacar dicha plaza ya que al tener perfil lingüístico preceptivo y no cumplirlo la ocupante del puesto, pudiera ocurrir que dicha ocupante no accediera al mismo. Planteamos entonces, que ya que la norma permitía tener un 8% de las plazas cubiertas de forma interina, no se sacara esta plaza al proceso de estabilización, máxime cuando preguntamos si antes de sacar la plaza se podía cambiar la preceptividad del perfil y se nos contesto que no era posible. Además, manifestamos nuestra preocupación pues en caso de no conseguir la plaza habría que pagar indemnizaciones con cuantías significativas y se nos contestó que no se esperaba que ningún trabajador no sacara la plaza. Pero ahora vemos que la persona que ha conseguido la plaza no es la persona que la ocupaba, que además, es la persona con más antigüedad en el Ayuntamiento. Constatar que en este caso no solo no hemos ido a favor del espíritu de la ley sino que, incluso. humanamente hemos fracasado, dejando fuera a la persona con más antigüedad y con 61 años de edad. Además constatamos que se aprueban las bases para la contratación temporal de auxiliar de biblioteca, con lo que queremos solucionar el problema de Rosa la bibliotecaria, porque en este caso si se puntúa la antigüedad.

- c) También se pregunta por otras plazas que se consolidan dentro del proceso de estabilización, en el cual chirria mucho que varias de esas plazas las consiga el representante de los trabajadores cuando es el único trabajador que toma parte en la elaboración de las bases.
- d) También se pregunta por la contratación de un bufete de abogados externo para realizar un informe jurídico, en vez de haberlo realizado el TAG o la Secretaria del Ayuntamiento. El alcalde contesta que por estar involucrados. A lo que el portavoz de Gure Herria responde que involucrados se está en un accidente de tráfico, y que el concepto correcto es el de abstención o recusación y para eso, según la ley, tiene que haber un procedimiento y posterior ser el alcalde quien lo admita. Y lo afirma con conocimiento de causa pues él mismo también es funcionario de otra administración, y en situaciones similares ha solicitado la abstención y su alcalde no se la ha aceptado.

## **2.- Dación de cuenta de la liquidación del presupuesto de 2024**

Se pasa a dar cuenta de la liquidación del presupuesto de 2024. A los concejales se le ha enviado el documento de la liquidación, por lo que ya tienen conocimiento del mismo.

## **3.- Aprobación, si procede, del convenio de adhesión a la Central de Contratación Foral de Bizkaia.**

Se aprueba por unanimidad

## **4.- Aprobación inicial, si procede, del Expediente de Modificación de Créditos n. 2. Modalidad Crédito Adicional.**

La modificación de créditos es necesaria para acometer algunas obras debido a que ha habido un desfase entre lo presupuestado y las ofertas reales para realizar las obras. En total son 88.000€ que se sufragan con el remanente de tesorería.

El grupo municipal de Gure Herria anuncia su voto negativo pues ya votaron en contra de los presupuestos de este año y además no se les ha comunicado nada sobre estas modificaciones, y aunque no es que estén desacuerdo, también entienden que hay otras muchas partidas que también deberían ser modificadas.

El grupo municipal del PNV, indica que su voto será la abstención ya que es una cuestión relacionada con los presupuestos municipales y en esas

cuestiones siempre se abstendrán tal como hicieron a la hora de votar los presupuestos de 2025.

Se aprueba con el voto de calidad del alcalde.

**Los puntos 6, 7 y 8. relacionados con reclamaciones derivadas de gastos de varios procesos judiciales son retirados del orden del día por el alcalde.**

### **9.- Moción presentada por el Grupo Municipal Gure Herria: Situación de Outocompu.**

Los concejales de Gure Herria dan lectura a la moción. A continuación se produce un pequeño debate en el que el alcalde manifiesta que van a votar a favor de la moción, con la única duda del punto en el que se solicita a la secretaria-interventora del Ayuntamiento de Zaratamo un certificado de la titularidad del suelo y si consta su inscripción en el inventario de bienes del espacio/calle localizado entre la propiedad de la empresa Wandpy, pabellón nº 13 del polígono Irigorriti y los pabellones nº 12, 12A, 11, 10, 9 y 8 del mismo polígono.

El grupo municipal del PNV, también manifiesta que su voto va a ser favorable a la moción, pero propone que también se solicite la intervención de la fiscalía de medio ambiente y reforzar así la actuación municipal. El alcalde se compromete a estudiar la propuesta de recurrir a la fiscalía.

Se aprueba la moción por unanimidad.

### **10.- Moción presentada por el Grupo Municipal de EH Bildu: Financiación Municipal en Bizkaia.**

La moción viene a denunciar que la financiación de los ayuntamientos bizkainos a través del fondo Udalkutxa de la Diputación Foral de Bizkaia, es insuficiente y se reparte de una manera no idónea, por lo que propone solicitar a la Diputación un mayor y mejor financiación.

Gure Herria anuncia su voto negativo, pues junto a otros grupos independientes del territorio hace tiempo que vienen reivindicando que una de las razones fundamentales de la infrafinanciación de los ayuntamientos radica en la distribución no equitativa de los fondos, por una sobre financiación de la capital, Bilbao. Y esta cuestión no se aborda en esta moción.

El grupo municipal del PNV, también anuncia su voto negativo, por lo que la moción queda desestimada.

## **11.- Ruegos y preguntas**

El grupo municipal de Gure Herria, pone de manifiesto la gran contradicción de la actuación municipal que exige a la Comisión de Fiestas de Arkotxa que para cualquier contratación se pida siempre tres ofertas cuando es práctica habitual en los contratos menores del ayuntamiento que solo pida una oferta. Y para demostrarlo este grupo municipal da cuenta en el pleno del análisis que ha realizado de una serie de expedientes de contratos menores por valor entre 5.000€ y 15.000€ en los que solo se ha solicitado una oferta. Por lo que le parece absolutamente reprobable la actitud del Ayuntamiento para con la Comisión de Fiestas, que bastante trabajo tiene con organizarlas cuando dicha exigencia no se le pide a sus propios funcionarios.

Junto con esto también manifestar que a la comisión de fiestas se le ha cargado con otra actividad que hasta ahora no le correspondía como es la de la limpieza. Lo cual es absolutamente inaceptable pues no le corresponde a una Asociación responsabilizarse de la limpieza ni contratarla, ya que no tiene por qué tener conocimiento de procesos de contratación.

El portavoz de Gure Herria critica duramente al equipo de gobierno por esa actitud obstruccionista hacia la asociación, cuando estamos viendo que cada vez cuesta más conseguir la participación ciudadana, tal como se puede comprobar la continua desaparición de asociaciones, incluso en el propio Zaratamo.

El alcalde niega que se haya pedido a la Comisión que deba pedir tres presupuestos, y lo justifica en que el acuerdo con la Comisión está escrito y eso es lo que vale. En este punto la secretaria intenta aclarar que las contrataciones que se llevaron a cabo con la solicitud de un solo presupuesto estaban ajustadas a la ley.

Complementando lo que ha planteado el portavoz de Gure Herria en esta cuestión una concejala de Gure Herria lee una declaración escrita que luego se pasará al resto de los concejales. Se adjunta dicha declaración.

Los concejales de Gure Herria plantean a continuación la suciedad que se acumula en los márgenes de la carretera de entrada al barrio, a través de vertidos incontrolados. El alcalde responde que eso le corresponde a la Diputación por ser la carretera de titularidad foral.

Los concejales de Gure Herria siguen preguntando por cuestiones que afectan a la seguridad, pues cada vez más hay gente que está ocupando las edificaciones en ruinas de Outucompu, la fábrica de guantes, etc., y se interpela por si hay más gente empadronada en servicios sociales. El alcalde contesta que no hay ninguno más.

Se pregunta ahora por si se ha concertado ya la reunión con Alokabide, que se prometió gestionarla en el último Pleno. El alcalde responde que los servicios sociales están en ello.

Continuando con las cuestiones de seguridad se plantea que en el barrio Santa Bárbara ha habido intentos de ocupación de alguna casa y de entrar en varios portales, por lo que se solicita que se pida más presencia no solo de la ertzaintza sino también de la policía municipal de Galdakao, ya que la mitad del barrio pertenece al municipio de Galdakao.

Se aprovecha para incidir en el abandono que sufre el barrio de Santa Bárbara, y visto que la liquidación del presupuesto indica que hay bastante dinero en caja, se podría compensar esta situación haciendo algunas inversiones de las que está necesitado el barrio como mobiliario urbano, iluminación, accesibilidad, temas culturales, jardinería, bolardos en las aceras, etc.

Se plantea, a continuación, el problema que surge con el autobús escolar, ya que a las horas tanto de recoger a los niños y niñas por la mañana como al dejarlos por la tarde se producen situaciones complicadas con los coches mal estacionados que pueden provocar accidentes, por lo que se solicita que el alguacil baje por las mañanas a regular el tráfico y por la tarde que se solicite mayor presencia de la ertzaintza.

Se vuelve a hacer la observación que se hizo en el último pleno de que en la parte de arriba del barrio no se han colocado los bolardos en las aceras tal como se solicitó.

Se comenta que en la parte de atrás del bar Txoko en la curva anterior a llegar al barrio Santa Bárbara, hay unas acacias que tienen unas ramas que invaden la carretera y que si se caen pueden provocar algún accidente. Se solicita que se le comine al propietario a que realice el mantenimiento para evitar posibles desgracias.

Gure Herria vuelve a preguntar por el camino de la escuela por el que ya se preguntó en el pleno anterior. El alcalde responde que está hecho un primer diseño pero al afectar a la carretera foral se está a la espera de la respuesta de la Diputación.

También solicitan la actualización de la página Web del ayuntamiento. Se responde que se está pensando en darle una vuelta al diseño de la página web.

El portavoz del PNV hace una propuesta, que es continuación de la que ya había hecho con anterioridad, en el sentido de que tal como se plantea desde el concejal de Gure Herria José Martínez, sobre los problemas de Arkotxa y que está relacionado con

la problemática de la gestión, se sugería la constitución de una comisión específica para tratar esta problemática con la participación de los tres grupos municipales y que si por las circunstancias que fueran, porque el alcalde no lo considera conveniente, no pudiera ser, hacemos otra propuesta que es que al concejal de Gure Herria , José Martínez que es quien plantea y hace seguimiento de los temas de Arkotxa sea nombrado concejal delegado de Arkotxa.

Antes de finalizar el pleno, el alcalde comunica que la concejala del PNV, Nerea Renteria, se incorporar como parlamentaria al parlamento de Madrid. Recibe las felicitaciones del resto de los grupos municipales.

Finalizado el pleno se da voz a las personas del público que quieran preguntar.

Todas las intervenciones que se producen van dirigidas a la situación de Arkotxa que se ha tratado con profusión en el Pleno por los concejales de Gure Herria. Una primera intervención hace referencia a que lo que se ha planteado en el pleno sobre Outocompu, no caiga en saco roto, pues en Arkotxa se van acumulando los problemas sin solucionar: perros, vecinos incívicos, etc.

Otra de las intervenciones pone de manifiesto que todos los locales que están en desuso en el barrio de Arkotxa están ocupados. Y, son colectivos vulnerables con necesidad muy grandes y no se puede mirar para otro lado. Además se siente un abandono y discriminación por parte del Ayuntamiento que ha convertido Arkotxa en un barrio dormitorio, volcando la actividad y los servicios en Elexalde.

Otra intervención insiste en que no hace falta formar comisiones para tener conocimiento de la situación de Arkotxa, es suficiente con acercarse al barrio por la carretera que va a Basauri y Galdakao y se observa la suciedad y el estercolero en que se ha convertido. Ante eso no cabe que el Ayuntamiento tire la pelota a la Diputación y viceversa. El barrio se siente abandonado por el Ayuntamiento.

Una última intervención se refiere a las fiestas y le reprocha al alcalde de que fue él quien le dijo por teléfono, al interpelante que la limpieza y el enganche de la luz corría a cargo de la comisión, que suponían 4.300€ y que lo tenían que hacer por licitación.